

Pourquoi ?

*Popol a avec sa marraine Elma, une discussions dans ce chapitre, sur la vérité de la vie de l'homme sur la terre. Popol est né avec des jambes courtes, mais son buste est normal. Il a 16 ans, c'est sa marraine qui va lui apprendre les choses de la vie, que personne ne lui a appris et qu'il ne lira nulle part. Il faut chasser l'ineptie de certaines acquisitions. Il y a dans mes écrits sur ce livre une dizaine de chapitre, en voici un...qui n'a pas d'érotisme pour être lu par tout le monde... Les autres chapitres, en ont... Celui là est plutôt le fruit de l'imagination, de la réflexion et la quiétude sur de nouvelles hypothèses. Il a comme base une question : **Pourquoi ?***

...Depuis un certain temps, ils vivent ensemble et communiquent souvent, voici une de leur discussion : Popol et Elma...

- **Popol** : comment on fait pour devenir un homme ?

- **Elma** : je n'en sais rien. Il faut commencer par comprendre : qu'elle est la différence entre **l'inné et l'acquit...**

- Tout le monde connaît la différence.

- D'accord, je simplifie pour que tu comprennes ma pensée. Au début, il faut simplement te laisser guider par tous les grands-pères qui sont en toi, c'est **ton inné**. Ils dirigeront tes mains et pendant ce temps tu laisseras ton cerveau apprendre et enregistrer (**c'est l'acquit**), car il est vide au départ (*c'est comme un ordinateur avec une mémoire vide, comme l'est ton cerveau*).

Quand tu entres dans la vie sur terre, tu viens de quitter l'eau ou tu gigotais, tu commence à respirer et à remuer tes mains dans l'air qui nous entoure. Tu cherches aussi à toucher ce qui t'entoure et tu t'accroches à ta maman et au petit doigt de ton père. Petit à petit et avec le temps, tes mains sont comme un félin qui cherche une piste invisible aux yeux des hommes dans un labyrinthe de canaux et de sentiers secrets qu'il faut *découvrir à chaque fois*. Ton cerveau ne peut pas connaître le secret du toucher qui vient de la nuit des temps, c'est un don physique que, tes aïeux t'ont remis, si tu en es digne évidemment, **c'est ton inné...** Le contact avec l'autre, par la subtilité de tes doigts, fera naître en toi les premiers contacts physique. C'est le langage universel du cosmos, c'est aussi le langage de l'amour. N'oublies pas qu'il faut toute une vie pour approcher, mais approcher seulement, quelques uns des mystères des êtres pensants qui sont faits à l'image de Dieu. (*Je l'appelle Dieu, pour simplifier l'inconnaissable ou le maître invisible du monde*).

- Cet art manuel, comme tu me l'as décrits et comme tu me l'as démontré est divin et me semble inaccessible.

- C'est pourtant simple, puisque tu es simplement un homme, tu n'es pas autre chose que tes grands-pères. Tu n'es pas fabriqué du néant. Tu es fabriqué avec les « **matériaux** » qui étaient à la disposition de tes parents et de tes grands-parents, ces matériaux ont pour origine le premier homme et la première femme moderne et pour être plus dans l'actualité, tu représentes les chromosomes de ta ligné, que tu transmettras un jour à ton tour c'est « **l'inné** », c'est naturel, tu l'apportes avec ton corps à ta naissance ... Tu ne peux pas chercher dans ton cerveau des informations qui sont contenues dans les cellules qui composent ton corps. **L'inné est la mémoire des cellules** et non celle du cerveau. Il ne faut pas chercher de l'eau sur la lune, mais elle y existe, même sous forme de traces... L'inné c'est pareil.

L'acquit du cerveau est comme le contenu du disque dur d'ordinateur que l'on informe et qui nous le rendra à notre demande. Dès notre premier jour, notre cerveau commence à être informé de la vie autour de nous et au cours des années, il se remplit. Seule sa **capacité de mémoire** et sa fiabilité leur sont léguées par ses parents, mais pas ce qu'ils ont **acquis** au court de leur vie qui ce n'est pas transmis à leurs descendants.

- Je ne comprends pas pourquoi **la mémoire innée** ne serait pas contenue dans le cerveau ?- Tu as bien le *conditionnement* des robots -humains-reproductible. Dis-toi bien, que la **mémoire innée** est contenue dans ton corps, dans tes doigts, dans ton cœur, dans tout ton corps humain... tu pourrais me dire où ce loge ta mémoire innée ? Depuis des millénaires certains hommes la cherchent (*C'est l'histoire du « Daru ou du croquemitaine dans nos campagnes, tu dois connaître cette blague ?*) Un de nos penseurs a émis une nouvelle hypothèse, c'est l'histoire de « **l'eau qui a une mémoire** » (*nos cellules comportent 65% du poids de notre corps en eau*)... Je pourrai t'en parler une autre fois, mais trop long à expliquer et ça n'a pas d'importance pour l'instant... Le fait est que la **mémoire cellulaire (innée) existe** et est transmissible; alors que la **mémoire volatile du cerveau (l'acquit)** n'est pas transmissible et disparaît avec la mort du sujet. Chacune de nos cellules contient l'intégralité de nous et de nos aïeux. Tout le reste, c'est de la littérature et du bavardage de comptoir de bistrot. On démontrera sous peu, qu'une fille issue d'un **clonage**, n'aura pas sa mémoire innée, qui ne sera léguée par sa mère seule... C'est la victoire de l'incontournable processus de la sexualité, qui permet à chaque fois de créer un être nouveau, construit avec la moitié des matériaux provenant d'une moitié de l'élément mâle et de l'autre moitié provenant de l'élément femelle. C'est un système qui permet de transmettre la vie avec un cerveau vide et **l'innée** dans de bonnes conditions et de faire **un être unique sur notre terre.**

- Tu me compliques la vie. Ca m'allait bien de penser que le cerveau commandait tout.

- C'est une façon facile de voir ! Le "*je pense, donc je suis*" a apporté la misère dans l'esprit de milliards de gens, c'est la synthèse du malheur. Alors, que la phrase du bonheur, c'est : "*je suis, donc je pense*". Décrypter, ça veut dire : "*Je suis un corps humain et je peux penser grâce à mon cerveau, mais je suis un corps humain qui est seul et autonome...*". La vie est représentée par le corps et non par le cerveau. (*Il faudrait élever un cerveau dans un bocal plein d'eau, de nourriture et d'oxygène, que ferait-il sans ses mains ? Il lui faudrait qu'il possède la télékinésie pour se passer des mains. (Penses à ce petit problème, un cerveau sans ses mains... ?)*).

L'auteur ajoute : j'ai été atteint par la « crampe de l'écrivain » il y a déjà très longtemps. Je ne pouvais plus écrire lisiblement C'est un handicap certain qui n'apparaît pas, il est impossible d'écrire un chèque, car l'écriture est illisible, J'ai vaincu personnellement ce problème avec un ordinateur. Les spécialistes ne peuvent pas guérir ce problème, ils ne peuvent que constater les causes... C'est une histoire de Dieu positif, et du diable négatif. Le diable voulait que je n'écrive pas, mais j'ai toujours mes mains et je sais à quoi elles servent...RF

Une fleur c'est vivant, ça n'a pas de cerveau, mais elle sait se reproduire et est fabriquée au départ de la même cellule vivante que l'homme. La seule différence entre les plantes et les animaux, **c'est que les animaux bougent et les plantes ne bougent pas** (pour se reproduire et manger les plantes ont besoin des insectes) (Les hommes ont besoin de leurs mains) Les hommes disent en plus : **pourquoi ?** Seul l'homme est

le seul être vivant sur terre capable de formuler cette interrogation. Qui en dehors de certaines hypothèses invérifiables, l'homme se pose et se repose sans arrêt cette question ? **Pourquoi ?**

- N'empêche que maintenant que je sais que j'ai une **machine** à mémoire dans la tête qui conditionne mon comportement de **robot-reproductif**, donc je pense par rapport à des clichés qui me sont imposés et maintenant ça me pose problème ? En plus de cela, je deviens responsable vis à vis de mes aïeux et de mes éventuels descendants, alors que jusqu'à présent, en fait, je n'étais responsable de rien. J'étais là sans l'avoir demandé, alors que **je suis devenu** le maillon d'une chaîne et je n'ai droit à aucune faiblesse qui puisse la fragiliser. Ca me rend subitement fort et responsable de mon corps. *Donc : pas d'alcool ; pas de cigarette ; pas de drogue ; pas de jeu...*

Je ne dois donc jamais mettre ma vie et ma santé en danger.

- Bien ! Tu deviens toi. Tu ne trouves pas que c'est un plus d'être important pour tes aïeux, de représenter la mémoire de ta lignée qui existe depuis la nuit des temps, au lieu d'être simplement le fruit du coût de tes parents? D'être un maillon de la chaîne de la vie, au lieu d'un accident génétique. D'ailleurs, les cellules de bases avec lesquelles tu as été fabriquées, possédaient bien une mémoire gravées en elles, puisqu'elles ont été capable de fabriquer : tes yeux, ton coeur, ton cerveau, etc. ... sans se mélanger, elles ont aussi celle du souvenir des lieux et du vécu, mais de cette mémoire là, on en parle pas... ça dérange... et il faut aussi que tu apprennes à t'en servir...

- Oui, mais ! Pour moi il y a eu un raté quelque part, en ce qui concerne, surtout mes petites jambes.

.- Ce n'est pas prouvé... tu peux très bien représenter le type de l'homme idéal de l'an 3000, celui qui sera le mieux adapté à conquérir les étoiles. Tu es un peu en avance sur l'histoire des hommes, aussi il faut faire avec. Si tu étais autrement, tu serais ordinaire pour tout le monde et même pour moi. Ta différence va te permettre de passer pour un homme exceptionnel. C'est la rareté et le modèle inimitable qui fait la valeur d'un objet d'art. Posséder pour elle seule (provisoirement) cette pièce unique, ce diamant, excitera le désir et **l'esprit de provocation de toutes les femmes.**

- Comment faut-il faire pour devenir ce que tu dis?

- Tu es rare, tu n'as plus qu'à devenir brillant et apprendre certains gestes que tu appelles magiques et fixer une fois pour toute dans ton esprit des idées simples. Tu entends, des idées simples! Si tu avais été standard, je t'aurais laissé te débrouiller tout seul, car je pense que tu aurais déformé mes intentions, tu n'aurais pas eu *l'humilité* te permettant de comprendre certaines choses de la vie. Je n'aurais pas eu besoin de te montrer précocement des plus... pour compenser largement ton léger handicap.

.- Ce n'est pas un léger handicap !

- Si, tu l'as prouvé en pratiquant le judo avec moi ou avec d'autres combattants. Tu es le plus fort à poids égal, ton centre de gravité est très bas...mais attention aux jeux olympiques... Je vais te raconter une histoire pour nous distraire. Je vois que tu fais des progrès rapides, mais tu as des idées toutes faites. Elles peuvent toutes t'apporter quelques choses, mais il faut que tu te donnes la peine de chercher « *sous les jupons d'Hélène* » comme chantait Brassens et n'oublie

jamais que « **la victoire doit précéder le combat** ». (RF)

- Je ne comprends pas...

- Dans mon inné, (RF) un de mes aïeux disait et expliquait : « *dans un affrontement entre deux combattants de force presque égale, il peut y avoir deux gagnants ou deux perdants.* » (RF)

- *Pourquoi de force presque égale ?*

- *S'il y a disproportion entre leur force : le plus fort, s'il provoque le combat est un lâche et le plus faible, s'il accepte le combat est un imbécile. Si le plus faible refuse le combat, c'est lui qui passe pour un lâche. Ca, c'est l'avis des spectateurs qui veulent le voir étripper pour leur plaisir et ensuite glorifier le vainqueur en le flattant pour avoir ses faveurs. Mais l'homme intelligent ne s'expose pas inutilement et remet le combat pour le jour où sa force sera égale à celle de son adversaire et le lui dira calmement.*

- *Et, si le plus fort ne l'écoute pas ?*

- *Alors, il part en courant, s'il est le plus rapide...*

- *Il va donc passer pour un lâche*

- *Non ! A mes yeux se sera un homme intelligent. Mais je reprends : les deux combattants sont de force égale. Le gagnant est gagnant, il a bien appliqué sa connaissance et non appris, le perdant a perdu, mais appris, car c'est seulement dans la défaite que l'on apprend. Il y a donc deux gagnants. Si le perdant n'a rien appris, il a entraîné dans sa défaite son adversaire et il y a deux perdants. C'est dans la **certitude de la victoire** que l'on gagne le combat de la vie, mais attention de ne pas se laisser engluer par l'esprit de la foule, car pour gagner, il faut être différent et apprendre sans copier l'autre, sauf sur l'essentiel.* (RF)

- Il faut que je réfléchisse à cette parabole que je n'oublierai jamais. Elle est bien engrangée dans mes acquits.

- Maintenant revenons à la vie normale d'un homme qui est basée sur trois points qui se résument en un seul : "**être un homme**". Chez un homme le physique ne compte pas pour **marquer son passage** sur terre, ce qui compte c'est **le travail, l'amour et les créations**.

Le travail : pour avoir une place dans la société, ne pas se sentir inutile, ne pas être une ombre, se faire plaisir et faire plaisir à ses aïeux.

L'amour : il faut aussi donner de l'amour et en recevoir, pour faire plaisir à ton esprit et à ton corps; communiquer ton plaisir et communier avec l'autre... c'est la base d'une forme du Yoga.

Créer : pour remplir son devoir envers la vie et marquer son passage. Un sage a dit : "*Si un homme a fait des enfants et planté des arbres, il a gagné son paradis*".

- Tu as des dons multiples pour le dessin, la peinture, la sculpture, la musique et j'ai vérifié aussi, pour l'amour. Les femmes vont te convoiter, celles qui te connaîtront te trouveront génial, parce que différent, et se le diront entre elles. Et, parmi toutes ces groupies, une sera celle qui deviendra la mère de tes enfants et tu le sauras en l'a voyant la première fois. Attention, ce sera le moment choisie par Dieu, aussi, ne la laisse partir, **pour une fois, c'est toi qui a choisie une femme pour la vie**, alors que jusqu'à ce jour, ce sont les femmes qui t'ont choisie pour un moment...

En attendant, tu dois perfectionner tes dons et profiter de la vie :

"chaque jour, comme s'il devait être le dernier et construire ta vie comme si tu devais vivre cent ans". Je veux te montrer que tu es fondamentalement comme les autres, tu es un homme, avec des plus et des moins, ce qu'il faut, c'est faire ressortir les plus et oublier les moins. « Tes pensées doivent être **positives** lorsque tu agis et **négatives** lorsque tu te laisse aller à méditer, à imaginer ou à inventer ». Tes parents ont donné une maison terrestre à ton âme, comme une coquille à un escargot, tu dois faire avec et y être heureux. N'oublies pas que **la coquille n'est pas l'escargot, mais que l'escargot ne peut pas vivre sans sa coquille.** (RF)

- C'est, ce que tu veux me montrer ?

- Je vais commencer par t'apprendre des gestes simples, "**les gestes**", ceux qui sont en harmonie avec la nature, la vie, l'esprit de Dieu et ce sera à toi, progressivement, et avec le temps, d'en faire une symphonie sincère et non une cacophonie.

.- Autrement dit, suivant ton expression : "il faudra me hâter lentement d'apprendre en étant positif ».

.- Oui ! **Répéter, répéter sans arrêt tes gammes**, et ne jamais oublier que pour monter au troisième étage, on ne peut pas grimper du premier au troisième sans passer par le second, il faut passer par le deuxième, mais il ne faut pas non plus rester les pieds collés au rez-de-chaussée. Chaque chose en son temps, tu es au printemps de ta vie, profites en et prépare l'été.

- Tu dis que je suis mes grands-pères, mais avant eux ?

- Je vois où tu veux en venir et tu es prêt à me demander si je crois à la création ou à l'évolution. C'est simple. Il faut comprendre que tout ce qui vie actuellement sur notre terre a pour origine **la première cellule vivante** qu'elle soit celle de la laitue ou celle d'un rat et **le reste c'est du travail de bricoleur**, donc une création du créateur (*ou des créateurs*) au plus haut niveau, qui nous est inconnu... Elle est simple : il faut simplement mélanger de l'énergie et de la matière pour créer et réaliser la vie qui se reproduise ensuite simplement en rapprochant l'élément mâle et femelle. Le travail du créateur (*Dieu*) est fini, il lui suffit de voir vivre ses enfants qu'il vient de créer et qui se débrouillent...

- Il ne peut pas y avoir évolution, si au préalable, il n'y a pas eu création... « Pas d'évolution sans création au départ ». (RF)

- La création est une hypothèse de l'esprit de Dieu ou des demi-dieux, mais elle devient positive en se réalisant et en faisant un travail de réalisation. **Avant la réalisation, il y a l'imagination et la réalisation se fait avec les mains et sans les mains c'est impossible. Dieu n'aurait pas de main ? Pourquoi ?** *Etant jeune, un vieux m'a appris qu'un débile du village ne savait que pêcher avec seulement ses mains les truites du ruisseau. C'est seulement ce qu'il savait faire, mais il aurait été champion du monde pour sortir de l'eau une brouette de truite... En ayant qu'un don, un seul savoir et ses mains, c'était un champion, c'est comme un footballeur...*

On a tous des dons et un saint homme a dit : Je n'ai pas peur de me présenter devant Dieu. Mais, seulement j'ai peur qu'il me demande : **Qu'as tu fais des dons que je t'ai donné ?**

- Il faut que ton prof t'amène une chose vivante et reproductrice créée par un seul homme vivant ou ayant vécu sur terre ? Qu'il cherche, il

n'y en a pas... Aucun homme n'a créé à ce jour aucune « chose » vivante... Je l'ai appris depuis fort longtemps **par un savant** qui a essayé de créer une chose vivante pendant toute sa vie et qui pleurait en pensant à une vie perdue, sans résultat et certain que personne sur terre n'arriverait jamais à créer la vie sur cette terre. Il a rejeté sur le tard tous les livres qui expliquaient l'évolution qui ne servait qu'à expliquer, ce qui est inexplicable... *et tout ça pour avoir un chèque tous les mois...* Ils sont des milliers à ne pas croire ce qu'ils enseignent... mais ils le font... Pour créer une chose vivante, il faudrait **un super cerveau et posséder la télékinésie pour se passer des mains**, aucun homme ne possède ce pouvoir... Attention ça devient compliqué... On arrive actuellement à remplacer les mains par des outils, mais qui les manœuvres en dehors de ses mains et de son acquit qu'il maîtrise bien et qui est bien ancré dans son cerveau... Il ne respecte que ce qu'il a appris... ce n'est qu'un **robot-reproductif-intelligent**.

-De toutes façons... On dit bien que l'homme descend du singe ?

- Tu me mènes sur un chemin d'illettrés et d'ivrognes de bistrots.

C'est un prototype d'homme raté qui servait, il y a quelques temps à de soit disant savants. Tu dois savoir que le chimpanzé a 48 chromosomes et l'homme seulement 46... Pourquoi l'homme ne serait-il pas un singe dégénéré qui aurait perdu deux chromosomes au lieu de les gagner ? Pourquoi, ne parle t-on pas du **porc qui est plus près de l'homme par sa peau, le fonctionnement de ses organes et son cerveau**, mais à qui le créateur **n'a pas donné des mains** pour tromper nos intellos ? Les musulmans ont eu l'inspiration sur ce sujet, ils ne veulent pas manger de l'homme. (*Ils ne mangent pas du porc dont la viande, c'est un peu comme celle de l'homme, ont dit certains qui en avaient mangés*).

- Il est amusant de penser que nous pourrions être une erreur dans notre création, par exemple : si l'on avait donné aux porcs *des mains avec cinq doigts* et aux hommes *des sabots avec deux doigts*, qui seraient le maître sur la terre ?

- Ca serait évidemment le porc.

-De toutes façons, là, n'est pas non plus le problème, ce sont seulement des discussions stériles de pseudo-savants qui font des phrases et écrivent des livres pour ne rien dire. (*En dehors de toucher leur chèque, j'attends le mien...*). Ils font passer des hypothèses pour des certitudes et finissent par en douter et se taisent lorsqu'ils constatent leurs erreurs. Les hypothèses doivent être vérifiées au présent de nos connaissances, et les certitudes seront dépassées et bien poussiéreuses dans l'avenir.

Réfléchissons : il a fallu pour **créer, suivant la nature, le premier homme moderne** génétiquement parlant, que **l'oeuf double d'un mammifère femelle mute** et qu'elle accouche d'un mâle et d'une femelle subitement super perfectionné par rapport à elle même et à ce qui existe; (**c'est Adam et Eve**) qu'elle ne dévore pas ces "monstres sans poils et qui ont des mains", et comble de l'horreur éventuellement à peau blanche, noir ou jaune, qu'elle donne son lait à ces étranges créatures et les nourrissent, mais aussi les protège pendant une quinzaine d'années, et qu'ils aient des descendants qui ne se massacrent pas entre eux... provisoirement... (*Attention à Caïn et Abel, s'est déjà arrivé*). C'est amusant de délirer sur ce sujet, du fait que personne ne

peut apporter de preuve du moment de l'apparition de l'homme moderne sur terre et de son ascendant direct. Quelque soit leur race, leur descendance est assurée... Il n'y a que des suppositions et on peut toutes les romancer, même si l'on n'est pas un scientifique.

Au delà de moins 7000ans, on perd la trace de l'homme moderne...

C'est le maillon perdu de son espèce. Pourquoi est-il perdu ? Des demi-dieux, que leur patron a envoyés sur notre planète qui était vide d'hommes depuis 25000ans et qui ont laissé une poignée d'homme moderne de différentes races pour la coloniser. Ceux qui sont resté sur cette terre, ont du tout construire en utilisant leur **petit acquit, leurs mains, leur innée et leur inspirations. Il fallait qu'ils reconstruisent leurs acquits par des livres, mais ils n'avaient pas de métaux, ni d'énergie à leur disposition et ceci en moins de 7000ans...**

L'homme moderne a fait en moins de 7000ans, ce que les anciens ont échoué en un millions d'années après différentes mutations successives. Les demi-dieux (ou les diables) ont fait disparaître les anciens, il y a environ 35000ans, ils étaient au maximum de leur avance intellectuelle et matériel. Ils étaient temps de les changer. C'était la fin d'une expérience et il fallait faire une autre tentative. Il leur a fallu plus de 25000 ans pour que l'ont débarques les hommes modernes, en attendant que le climat de la terre leur permette de vivre. Quelques anciens ont pu survivre, ils ont échappé aux « diables » et laisser quelques dessins de leurs souvenirs... Il y a 7000 ans les hommes modernes étaient des presque dieux sur une terre vierge et ils étaient les maîtres de tout ce qui existait de vivant sur terre.

-Tu pourrais écrire un roman sur toutes les hypothèses scientifiques ?
- Sans problème et surtout à chaque fois en faire le sujet d'un procès, le procureur qui défend les idées de la société et de ses sachant du moment et l'avocat qui conteste ses affirmations, mais ça ne m'amuse pas. N'oublie pas que le plus grand savant que la terre ait porté, je veux parler de Louis PASTEUR a été ridiculisé par des sommités scientifique, alors que lui même apportait des preuves et des certitudes, pendant que les autres « *surfaient* » sur des élucubrations de bandes dessinées (*Ils affirmaient que des souris se formaient, subitement dans un centenaire hermétique contenant des grains d'avoine*). **Formidable, ils venaient de créer la vie...** quels cons...). Les savants sont trop heureux de s'enfermer dans la programmation qu'on a gravée dans leur cerveau pour leur éviter de JOUER intellectuellement avec des sujets qui les remettent en question. Ils ont une dizaine de certitudes qui organise leur vie et lorsqu'une seule est mise en doute existentielle, c'est leur fin, leur équilibre vacille, ainsi que les livres qu'ils ont écrit. En ce qui concerne l'origine de l'homme, on peut aussi envisager, qu'un être androgyne se soit dédoublé, en mâle et femelle, l'orange coupée en deux. Mais là, c'est ésotérique et non scientifique.

- Oh, là, là... ! Ne dis plus rien... ça me donne le tournis. A l'école, on ne nous donne pas le choix, on est tranquille, **Pourquoi on ne nous pose pas de questions ?** On nous enseigne "l'évolution" et **on a plus de questions a posé**, on a la réponse d'avance ou alors, c'est un zéro. On passe par les algues, les poissons, les reptiles, les singes, les avant *l'homme moderne* ou simplement l'homme actuel. Vite fait, bien fait ! Le problème est réglé et c'est bien plus simple. J'ai quelques repères et

ça me suffit : il y a 15 milliards d'années le bing bang; Certains ont fait des calculs savants pour parler de 12 à 15 milliards d'années, 5 milliards : la terre; 2,5 milliards : la vie; 70 millions derrière nous, les mammifères remplacent les dinosaures et enlevé c'est pesé, on a plus à se fatiguer. Ah ! J'oublié les anciens hommes (les Néandertaliens) ont disparus il y a 35000ans. Après, la terre couverte de glacier pendant plus de 25000ans était difficilement habitable. Tout est écrit dans nos manuels, ont à pas à en discuter, ont connaît la réponse à donner à nos interrogations... Nos profs n'ont qu'à lire leur bouquin et de ne pas les modifier...

- Tu peux ajouter, que hier... il y a environ 7000 ans l'homme a commencé à envahir la terre avec mission de la détruire, ou de la sauver, ou de la quitter un jour en cas de danger pour sauver l'espèce.... Son cerveau ne lui serre qu'à ça... Il y a un siècle, il y avait un milliard d'homme sur la terre et aujourd'hui 6 milliards, dans quarante ans, il est prévu qu'il y en aura 9 milliards, si la TERRE veut se défendre, si elle veut vivre, il faudrait qu'elle en détruise un bon nombre, moins quelques survivants qui se feraient la guerre et en quelques milliers d'années essaieraient de survivre avec les ressources de la terre, en attendant la fin ou une évolution de leur acquit, ils seraient revenu à nos légendes.

Il ne faut oublier que c'est un des créneaux des sectes et des religions, mais ça s'arrête au prêche, aux bonnes intentions et au porte-monnaie des adeptes. Pour en terminer avec le mot "évolution" que je déteste, car on le présente comme une certitude scientifique. On a voulu faire dire au livre de Darwin "*L'origine des espèces*" ce qu'il n'a jamais écrit. Il n'a fait que répertorier et décrire les espèces, les variétés et les races qui vivent sur la terre en notant certaines ressemblances et adaptation au milieu. Avec la théorie de l'évolution, il faudrait admettre que le premier nouveau-homme vivant sur notre terre (*je dis bien le premier*) avait un certaine couleur de peau et que les autres seraient le résultat d'une évolution, donc d'un plus vers la perfection. Qu'elle serait la race souche? Et qu'elle serait la race la plus évoluée? Il ne faut pas oublier qu'il y a quelques centaines d'années, on présentait dans les foires de France, quelques individus qui avaient la peau noire, la peau jaune ou la peau rouge et les spectateurs étaient étonnés, qu'il existe d'autres humains différents d'eux (des sauvages). C'était un spectacle, il fallait les tenir en cage... Les tenants de l'évolution auraient donc inventé le racisme en créant différente race, alors que toutes ont la même souche et la même origine ? Mais, allons un peu plus loin sur les faits. On émet des hypothèses sur la disparition de millions d'animaux ou de végétaux dans le temps, ça fait rêver... et on passe sous silence le maillon manquant du pré-nouveau-homme-moderne, celui qui peuplait la terre avant l'homme moderne ? **On n'a pas trouvé d'ossement de l'homme moderne pendant son absence... soit 25000ans...**

Les premières traces de civilisations ont 5500 ans (c'est aussi, aux mêmes dates que l'homme a apprivoisé les animaux domestiques). Il y a un vide important sans hommes modernes entre 35000 et 7000 ans que sont-ils devenus ? Ils ont disparu...

Au delà on trouve des dessins, des traces, des outils, mais rien qui permet de dire que ce sont nos aïeux directs (*les hommes modernes*)

qui les ont fait ...? Car, il y a un vide de plusieurs millénaires entre ces traces et l'homme moderne, alors que la population s'accroissant d'année en année aurait du laisser progressivement de plus en plus de marques d'une présence humaine...? Il manque un maillon de *25000ans environs*.

- Qui émet une hypothèse sur cette disparition?

- Certains **antiscientifiques** aux données invérifiables, on les croit vrais ou on les croit fausses. Ce n'est que le cerveau qui en prend acte et ne peut apporter une preuve dans son acquit.

- Alors... Tu as une idée ?

- Oui ! Mais il est trop tôt pour que nous en parlions. Lorsque tu seras capable de penser par toi même et non par rapport à ta programmation, nous pourrons développer ce sujet. Mais pour cela, il faut être capable de penser "blanc" et ça demande beaucoup de travail de déprogrammation. Restons en aux choses faciles à comprendre. La supériorité de l'homme est qu'il est né avec les outils les plus perfectionnés de sa création, qui sont ses mains. Le porc n'a pas eu de chance, il a des "croquenots" avec deux doigts cornés devant et derrière. **Les partisans de l'évolution devraient lui greffer des mains pour voir...** Remplace les mains des hommes d'il y a 7000 ans par les sabots des porcs et réfléchis à ce qu'ils seraient devenus...? L'homme a aussi un cerveau, un gros cerveau, Mais ce n'est pas un cadeau, puisqu'il est destiné à être programmé après sa naissance (**par les Dominants du moment**). Grâce à cette machine utile pour un robot-reproductif (*le cerveau*), mais (on) tient l'individu enchaîné à sa vie, sans qu'il s'en rende compte). Il n'y a que ses mains pour lui donner la liberté...

- Pourquoi, tu en as contre l'ordinateur que l'on a dans la tête ?

Oh, que si ! C'est une machine à mémoire (**un disque dur d'ordinateur programmé par de l'acquis**) qui est seulement capable d'enregistrer des informations, qu'ensuite elles sortiront à la demande, si elles ne sont pas effacées. C'est parce que jusqu'à présent, **la société avait besoin de gens à mémoire**, qu'y sont entourés de robots qui ont une pile de diplômes sous le bras (**les anciens nouveaux hommes modernes**). L'esprit d'analyse et surtout de synthèse c'est autre chose, c'est l'intelligence, ceux qui sont intelligents sont habités par... par je ne sais quoi... mais ils sont habités et l'intelligence ce n'est pas la mémoire. Pour juger de l'intelligence d'un individu, il faut simplement supprimer ce qui vient de sa mémoire et ne conserver que ce qui vient de son esprit. Que penses-tu en ce moment ?...

-Tu me dis beaucoup de choses en ce moment : je t'écoute et j'ai bien les oreilles ouvertes... En fait, pour toi un prof, c'est des diplômes qui montrent l'étendue de sa mémoire, donc de ses connaissances (**de son acquit**) qu'il a réussi à archiver et qu'il a dû et pu réciter par cœur à ses examinateurs pour avoir ses diplômes?

- Oui ! Mais nous aussi, nous devons fonctionner comme ça pour nous intégrer dans notre monde actuel. Dis-toi bien aussi que pour être un bon prof, il ne faut pas se contenter de réciter ses livres et ses cours, il faut dynamiser sa classe et **y faire entrer L'Esprit**... Le prof d'histoire doit faire voyager ses élèves dans le passé; celui de géo dans le monde; celui de math doit le rendre vivant et transformer en lutins, les chiffres et les nombres comme un prestidigitateur; celui de français faire

chanter les mots, les rendre joyeux et porteur de l'histoire des individus, de leur traits de génie, comme de leurs platitudes, de leur grandeur comme de leur faiblesse, et surtout exprimer par son comportement la joie et le bonheur, donc tout simplement **apporter la vie dans son enseignement**. C'est un bon prof, il doit être vivant et non un robot programmé... Il entraîne sa classe dans son bateau qu'il fait voyager... Pour faire voyager sa classe, il faut y apporter beaucoup de son cœur, de son inné et utiliser son acquit positif en douceur. Il ne doit pas les endoctriner... et les laisser libres de s'exprimer...

Auteur-Robert-FAURD - Roman : Elma – Discussion avec Popol - Décembre/2012-

5615mots. Pourquoi ?

Ce chapitre entre dans une dizaine de chapitres d'Elma et Popol. Si le livre complet peut apporter certaines connaissances simplistes, mais positives...Attention, la suite a un caractère légèrement érotique pour passer le temps.